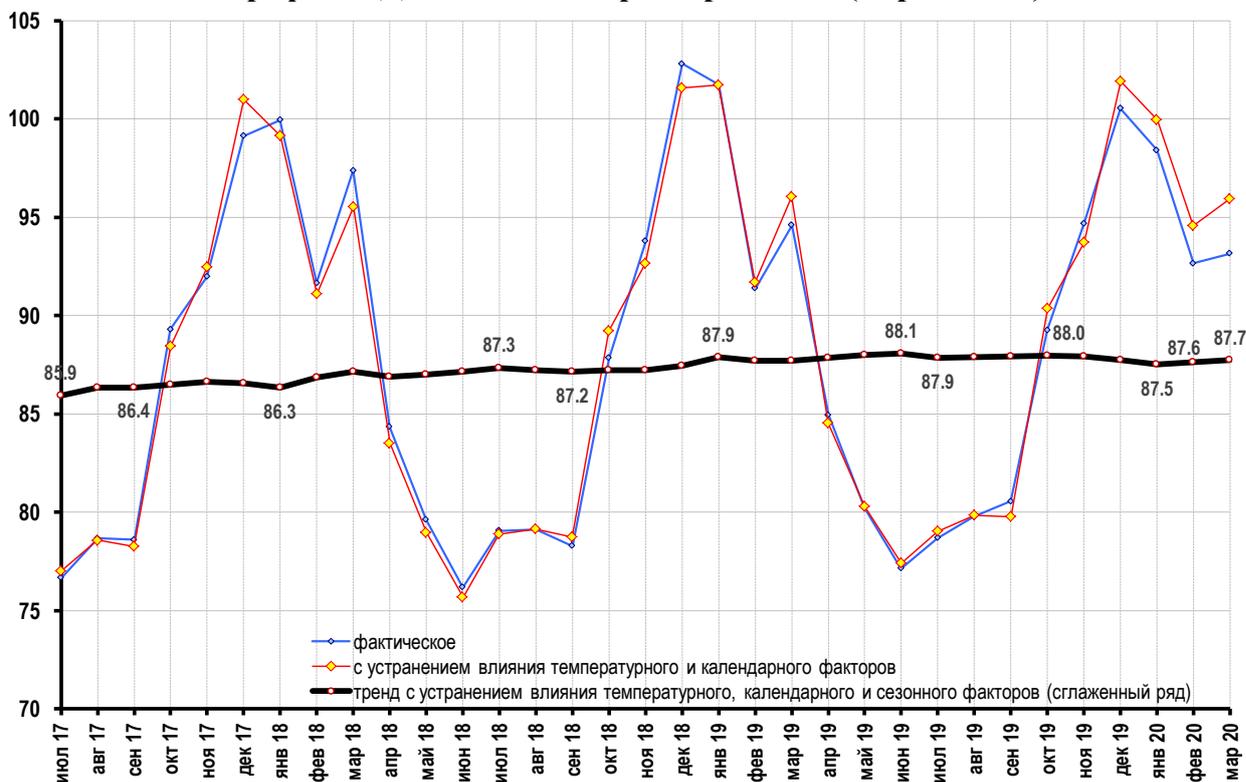


О косвенной оценке производственной активности в экономике в марте

Судя по косвенным признакам, в целом по итогам марта существенного ослабления производственной активности не зафиксировано – кризис пока не успел «статистически проявиться». Кроме того, ажиотажный спрос в последней декаде марта, очевидно, «отработал в плюс».

Объём электропотребления, отражающий производственную активность наиболее электроёмких потребителей¹, в марте едва заметно подрос – на 0,1% (с коррекцией на календарный, сезонный и температурный факторы, см. График 1).

График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт·ч)



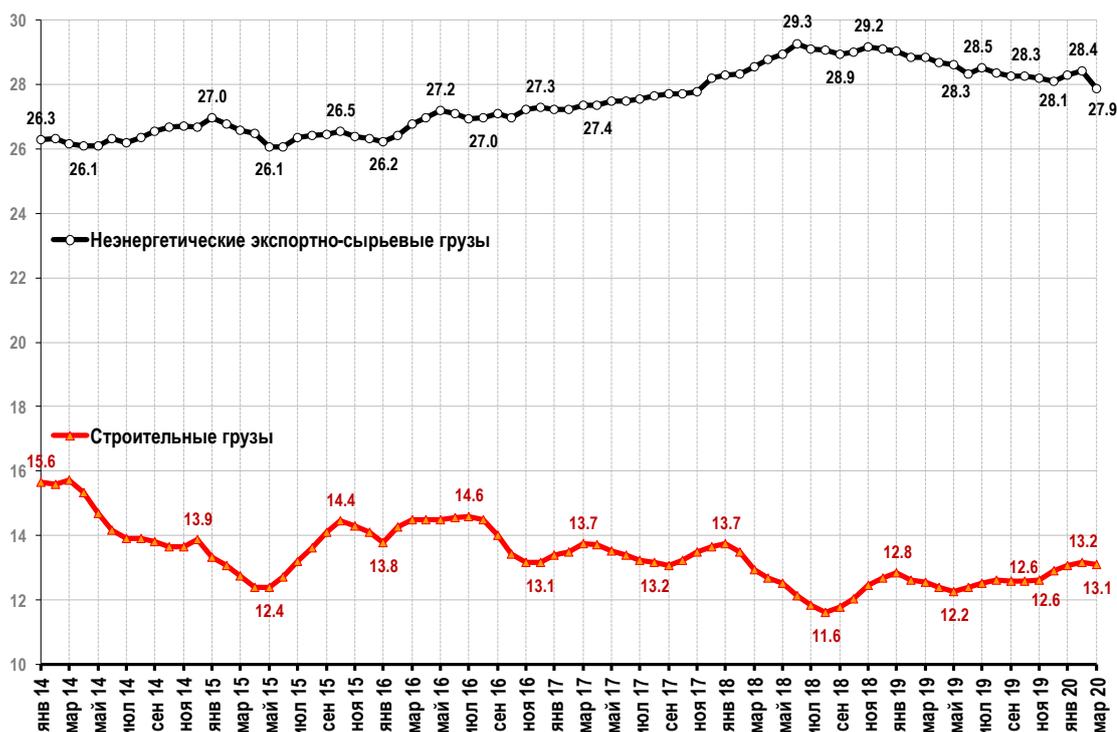
Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

¹ Производители сырья: металлургия, добыча, ж/д транспорт, химические производства, – а также сфера услуг. Крупным потребителем (около 12%) является также население, однако, его потребление имеет очень устойчивый во времени характер (с устранением сезонного и температурного факторов) и на уровне отдельных месяцев не оказывает существенного влияния на рассматриваемый показатель.

Методика учета температурного и календарного факторов уточнена по сравнению с предыдущей запиской.

В погрузке грузов² на железнодорожном транспорте по обеим крупным отслеживаемым группам грузов – как экспортных неэнергетических, так и строительных – наблюдается снижение объемов погрузки. При этом, если в части строительных грузов снижение пока только намечается, то в экспортно-сырьевых – имеет место существенное сокращение, связанное со снижением экспортных поставок руды, металлов, лесных грузов из-за падения спроса со стороны Китая (см. График 2).

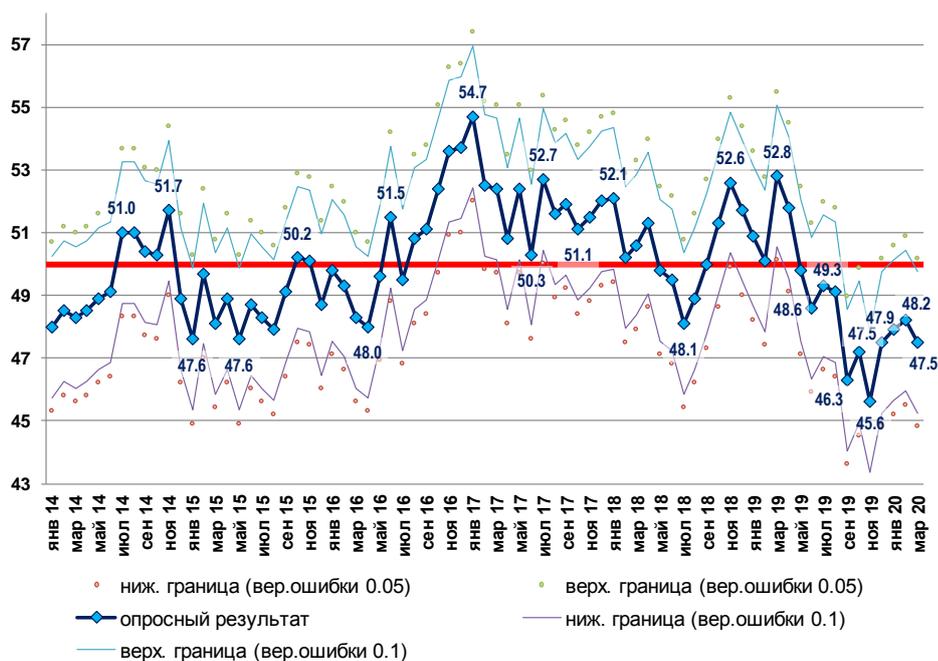
График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)



Согласно [индексу HIS Markit PMI обрабатывающих отраслей](#), в целом ситуация если и ухудшилась, то пока несущественно. С формальной точки зрения, по-прежнему фиксируется некоторое ухудшение конъюнктуры – в марте значение индекса составило 47,5, что несколько ниже февральского (48,2) и соответствует значению декабря прошлого года. Значение индекса в 50 (означающего неизменность ситуации) лежит практически на границе доверительного интервала опросной оценки – таким образом, некоторая вероятность слабого ухудшения ситуации, все же, имеется (см. График 3).

² Источник данных – [РАО РЖД](#). Без учёта перевозок угля (перевозки которых сильно упали из-за снижения экспортных поставок), зерна и комбикормов, динамика перевозок которых особенно значимо отражает действие специфических отраслевых факторов, а не изменение конъюнктуры в экономике. Также нами не отслеживаются перевозки грузов внутренне-ориентированных производств, в связи с тем, что их большая часть перевозится автотранспортом, а динамика их перевозок железнодорожным транспортом отражает также изменение его относительной привлекательности по сравнению с автомобильным.

График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России³



Руководитель направления реального сектора
Ведущий эксперт

[В.Сальников](#)
Д.Галимов

³ Расчет интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95. Расчет выполнен исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчете индекса имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»). При расчетах учтено, что индекс PMI – композитный из пяти субиндексов с индивидуальными весами.